

Tarnybinių komandiruočių
organizavimo tvarkos
aprašo
2 priedas

**ŽUVININKYSTĖS TARNYBOS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS
ŽUVININKYSTĖS KONTROLĖS DEPARTAMENTO DIREKTORIAUS
ALENO BULAUSKIO**

**TARNYBINĖS KOMANDIRUOTĖS Į PORTO (PORTUGALIJOS RESPUBLIKA),
ATASKAITA**

Nr. KA1- _____
(registravimo Komandiruočių ataskaitų registre data)

(vieta)

1. Komandiruotės pagrindas:

Žuvininkystės tarnybos prie Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos direktoriaus 2022-09-06 įsakymas Nr. V2/2022-34 Dėl komandiruotės į Porto.

2. Komandiruotės vietovė:

Portugalija, Porto.

3. Komandiruotės trukmė:

2022 m. Rugsėjo 19-24 d.

4. Komandiruotės tikslas (užduotis, pavedimas):

Dalyvauti Šiaurės vakarų Atlanto žvejybos organizacijos (NAFO) kontrolės pogrupio (STACTIC) metinėje sesijoje.

5. Komandiruotės tikslo (užduoties, pavedimo) įvykdymas:

Dalyvavimas STACTIC susitikimuose.

Dok. 22-47

JAV – papildytos procedūros po 2019 metų susitikimo. Siūlymas pakeisti dokumento 6 dalies a ir c punktus procedūromis kaip turėtų vykti „in-camera“ sesijos, kuriuos papunkčiui pristatė JAV atstovas. Detaliai aprašoma procedūra kas gali dalyvauti STACTIC susitikimuose, prieš kiek laiko turi būti informuojamas dalyvių skaičius.

CP (contracting parties – susitariančios šalys) susitarė laikytis 2019 m. metiniame susirinkime nustatytos tvarkos, kaip tarpinio šio susitikimo sprendimo, nepažeidžiant jokių kitų galimų būsimų sprendimų dėl dalyvavimo klausimo, t.y., kad CP nustatytų darbotvarkės punktus ir (arba) darbo dokumentus, kurie, jų nuomone yra jautraus pobūdžio ir aptarti uždarame (in-camera) posėdyje. Uždarose sesijose galėtų dalyvauti tik vyriausybės pareigūnai ir NAFO sekretoriatas. Po uždaru diskusijų pirmininkas praneštų rezultatus arba rekomendacijas atvirame posėdyje.

2022 isipareigojimų laikymasis ir pažeidimų peržiūra.

Sekretoriatas pristatė duomenis su žvejybos aktyvumu 2021 metais NAFO reguliuojamoje akvatorijoje pagal rūšis, įrankius ir CP. Taip pat buvo pristatytas „juodaštinis variantas“ žvejybinės veiklos 2022 metais NAFO vandenyse. (dok. 22-03). Pristatymo metu taip pat pristatyta informacija

apie ne tik apie CP žvejybinę veiklą NAFO reguliuojamoje akvatorijoje, bet ir patikrinimų statistika uostuose bei atviruose vandenyse.

Sekretoriatas paaiškino, kad CP pagal NAFO kontrolės schemas 40 straipsnį turi pateikti atitinkamą informaciją, susijusią su patikrinimais tiek uostuose tiek jūroje. 2022 metų rezultatai pateikti pastaboms, kurias CP gali pateikti/pakomentuoti. Kadangi šiais metais tarpsesijinio susitikimo metu buvo pavėluota pateikti atitinkamus dokumentus, tai CP prašoma pateikti pastabas el.p. metinės sesijos metu, o pastabas ir pataisymai bus sekretoriato įtraukti į pagrindinį peržiūrinamą dokumentą ir atsispindės metinėje ataskaitoje.

CAN – pasiūlė patobulinti ataskaitos išvadų ir rekomendacijų skyrių, kad būtų įtraukta daugiau informacijos apie įgyvendinimo problema, panašiai kaip šiuo metu yra kitose RŽVO. Taip pat buvo pažymėta būtinybė ir svarba atlikti išsamesnę stebėtojų programos peržiūrą.

DFG – pateikė dar vieną prašymą, kad 5.1 skirsnyje „Pastangos ir sugautos žuvis“ būtų galima parodyti sugavimo pastangas pagal laivų skaičių, GT ir kW. Šis papildymas padėtų parodyti ar buvo padidintos žvejybos pastangos, nepadidėjus pačiai išteklių kvotai.

NAFO CM 30 straipsnio peržiūra.

Pirmininkas pradėjo darbotvarkės klausimą ir paprašė, kad stebėtojų programos peržiūros darbo grupės pirmininkas pateiktų 2022 m. liepos mėn. įvykusio susitikimo ataskaitą (dok. 22-06). Po ataskaitos pristatymo stebėtojų programos peržiūros darbo grupės pirmininkas paprašė, kad STACTIC leistų pratęsti darbo grupės veiklą, kad ji galėtų tęsti savo darbą 2023 m.

NOR – išreiškė susirūpinimą, kad jų pateiktos pastabos stebėtojų programai neatsispindi pateiktame dokumente, bet negaištant laiko NOR galėtų pateikti stebėtojų programos peržiūros darbo grupės pirmininkui papildomai paruoštas pastabas šios metinės sesijos metu, kurias įvertinus galima būtų pridėti prie stebėtojų programos.

Pirmininkas informavo NOR ir CAN, kad suderinti ir peržiūrėti NOR pastabas ir jas pateikti galutinėje stebėtojų programos ataskaitoje.

CP nutarė, kad visi papildyti dokumentai bus pateikti COM su pilna stebėtojų programa, bei pritarta visų CP, kad stebėtojų programos peržiūros darbo grupė tęs darbus ir 2023 metais.

NAFO CM svetainės tobulinimas ir programų kūrimas

Sekretoriatas pristatė du prašomus NAFO CM svetainės patobulimus. Pirmasis patobulimas buvo ataskaitos puslapis, kurio paprašė Kanada, kuriame rodomi kasdieninio stebėtojo (OBR) pranešimai. Antrasis patobulimas buvo pranešimo apie kvotos panaudojimą, kurio paprašė ES. Demonstracijos metu ES taip pat paprašė sekretoriato pateikti informaciją apie laivo sužvejotą kiekį, kad būtų galima panaudoti kitą kvotą. Susitariančiosios CP padėjo sekretoriatui už NAFO CM svetainės patobulimus.

Sekretoriatas pateikė atnaujinimą daugelio stebėtojo programos formų, bei programos susijusios su kokybės kontrole pažangą.

Sekretoriatas pasiūlė, kad nedidelė grupė susitiktų praktiškai kas mėnesį, kad peržiūrėtų programos kūrimo eigą ir įgyvendinimo planą.

CAN - pasiūlė skirti narį, kuris prisidėtų prie priežiūros komandos.

ES - pasiūlė, kad STACTIC stebėtojų programos peržiūros darbo grupė įtrauktų šį projektą į savo techninę užduotį, kad pateiktų atsiliepimus ir atnaujinimus.

Elektroninė uosto valstybės kontrolės (E-PSC) programa

Pirmininkas informavo, kad kaip buvo prašoma 2022 m. STACTIC tarpesijų susitikime, sekretoriatas gavo išsamią informaciją apie NEAFC e-PSC sistemą. Sekretoriatas pradėjo kurti e-PSC sistemą, apimančią NEAFC sistemos funkcijas.

ES - remia e-PSC plėtrą, tačiau pabrėžia, kad pirmenybė teikiama programai „Stebėtojas“. ES taip pat pasiūlė galimybę gauti duomenis iš NAFO e-PSC sistemos skaitmeniniu formatu. Sekretoriatas pasiūlė sukurti nedidelę grupę, kuri padėtų kurti NAFO E-PSC sistemą.

NOR - komentavo, kad gaila, kad NAFO kuria atskirą sistemą, nes NEAFC jau turi gerai veikiančią sistemą, nes reikės, kad laivai ir ŽSC turėtų abi sistemas. Tačiau Norvegija pripažino, kad NEAFC sistema naudoja kitokias tinklo ir programinės įrangos kūrimo technologijas, palyginti su NAFO.

CP nutarė, kad darbai turi būti tęsiami ir turi būti sukurta numatytų darbų priežiūros grupė.

Galimi NAFO CM pakeitimai.

Dok. 21-51 pristatė JAV. Darbo dokumente siūloma aiškiai paminėti jūrų žinduolius, jūros vėžlius ir jūrų paukščius, kaip duomenų, kurių reikalaujama renkant stebėtojams pagal 30.14 straipsnį, dalį. Visos CP palaikė naująjį pasiūlymą.

RUS pažymėjo savo susirūpinimą dėl rašytinių NAFO gairių, reikalingų stebėtojams tinkamai nustatyti jūrų žinduolių, vėžlių ir jūros paukščių rūšis ir tinkamai atlikti savo pareigas, numatytas NAFO CM 14 straipsnyje.

JAV pakartojo, kad prievolė stebėtojams registruoti priegaudą, įskaitant jūrų žinduolius, jūros paukščius ir jūros vėžlius, jau egzistuoja; aiškios nuorodos I priedo C dalyje.

DK – pritaria JAV, jų laivuose jau senai privaloma žymėti tokia priegauda, taip pat to reikalauja ir NAFO CM.

Dok. 22-08 (Rev.4) Dokumente siūloma iš dalies pakeisti NAFO CM 13.15 straipsnį, kad NAFO viešojoje svetainėje būtų galima paskelbti anoniminę pamesto žvejybos įrankių žemėlapių versiją. Pasiūlymui pritarta.

Dok. 22-24 (Rev.) pristatė CAN. Jie pabrėžė, kad jų pasiūlymu buvo siekiama išspręsti jų logistikos problemą, susijusią su dabartinio NAFO CM, susijusio su 30.10 straipsnio a punktu, laikymusi, jį išbraukiant. Prieštaravimų nebuvo, o kelios CP aiškiai pareiškė, kad jos visiškai sutinka su pasiūlymu. Todėl pasiūlymui pritarta.

Dok. 22-25 (Rev.) pristatė CAN. Darbo dokumente buvo sumažinta pasiūlymo, kuris iš pradžių buvo pateiktas 2022 m. STACTIC tarpesijos metu, taikymo sritis ir 27 straipsnyje pasiūlyta įtraukti ženklumą pagal sugavimo datą jūros ešeriui. CAN dar kartą pabrėžė šios nuostatos naudingumą remiant NRI tikrinimo pastangas. Keletui CP rūpėjo, kaip šis pakeitimas būtų praktiškai įgyvendintas tiems laivams, kuriuose naudojami elektroniniai laivo žurnalai ir laiko žymos. Nepavykus pasiekti

bendro sutarimo, CAN prašymu dokumentas buvo atidėtas 2023 m. STACTIC tarpresiniam susitikimui.

Dok. 22-37 (Rev.) pristatė JAV. Ankstesnėje dokumento versijoje buvo sujungti Japonijos ir JAV interesai, tačiau CP nusprendė atskirti savo klausimus po įvykusios tarpresijos. JAV įtraukė pastabas, pateiktas 2022 m. STACTIC tarpresijų susitikime dėl savo peržiūroto pasiūlymo.

Diskusijų metu CP aiškiai nurodė, kad laivai turi teisę į vieną bandomąjį vilkimą pirmą kartą įplaukus į kvadratą žvejybos reiso metu, kaip apibrėžta 1 straipsnyje. („Žvejybos reisas“ žvejybos laivui apima laiką nuo įplaukimo iki jo išplaukimo iš reguliuojamo rajono ir tęsiasi tol, kol visas laive esantis laimikis iš reguliuojamo rajono bus iškrautas arba perkrautas.) Šis paaiškinimas sumažino ES susirūpinimą dėl laivų, bandančių „išbraukti“ bandomąsias vilktis, išplaukdami iš žvejybos rajono ir vėl įplaukdami į rajoną. STACTIC sutinka, kad „žvejybos reiso“ apibrėžimas apima I straipsnyje nurodytą laimikio iškrovimą, todėl šis „nulinio išėjimo“ scenarijus negali būti leistinas.

NOR – palaiko JAV pasiūlymą, bet nelabai supranta, kaip laivai turės pranešinėti, todėl reiktu ko gero į II D priedą NAFO schemos įtraukti.

TFG – pritaria pasiūlymui.

Buvo pasiūlyta į II priedo D dalį įtraukti nuorodą į siūlomą papildomą straipsnį. JAV paaiškino, kad II priede D šiuo metu nereikalaujama bandomųjų vilkikų dokumentų.

Buvo sutarta iki kitų metų įvertinti praktinį šios peržiūros įgyvendinimą.

Dok. 22-38 pristatė ES. Šio darbo dokumento pasiūlymas buvo panaikinti žodį „tiesioginė žvejyba“ iš NAFO CM 5 straipsnio 5 dalies e punkto, nes jis neatitinka 5 straipsnio 5 dalies i punkto (žodis „tiesioginė žvejyba“ reiškia, kad būtų leidžiama priegauda). Pasiūlymas papildyti 5 straipsnį, išimant žodžius „Tiesioginė žvejyba“, o parašant Jūros ešerio žvejyba. Neuždarant rajono 3M, o uždarant tiesiog jūros ešeriui šį rajoną.

NOR pažymėjo, kad ji nepitaria jokių išmetimo į jūrą reikalavimų griežtinimui, nurodydama įpareigojimą iškrauti. Tačiau jie galėtų pritarti šiam pasiūlymui.

DK (dėl Farerų salų ir Grenlandijos) nurodė, kad gali kilti problemų dėl NAFO CM I.A priedo 10 išnašos, tačiau Europos Sąjunga paaiškino, kad neketina keisti minėtos išnašos.

Visos CP pritarė pasiūlymo priėmimui.

Dok. 22-41 ES pateikė pasiūlymą dėl NAFO CM 4 straipsnio dėl mokslinių tyrimų laivų pakeitimo. Į dokumentą įtrauktos Mokslo tarybos pateiktos rekomendacijos po 2022 m. STACTIC tarpresinio susitikimo. Po ilgų diskusijų Europos Sąjunga pristatė STACTIC WP 22-41 (Rev.4), kuriam pritarė visos delegacijos, išskyrus CAN, kuri paprašė daugiau laiko jį išnagrinėti.

CAN pasiūlė Kanados komercinių mokslinių tyrimų laivams taikyti leidimą nukrypti nuo prievolės, susijusios su prievole išskaityti sugavimus iš atitinkamos kvotos; turėti atskirą krovimo vietą laive; įrašymo, ataskaitų teikimo ir pranešimo prievolės; ir laive turėti mokslinį stebėtoją.

CP griežtai priešinosi tam, kad nukrypti leidžianti nuostata būtų taikoma tik CAN. Pabrėžė, kad ištekliai yra atskirti ir kad juos valdo NAFO ir kad Kanados pasiūlyta formuluotė nesusijusi su kontrole ir nukrypsta nuo konstruktyvių diskusijų dėl priemonių, vykusių per pastarąsias tris dienas.

ES priminė, kad visos kitos STACTIC narės pritarė ES pasiūlymui be šio papildymo ir išreiškė susirūpinimą dėl nereglamentuojamos komercinės mokslinių tyrimų veiklos.

Dok. 22-44 pristatė JAV, siekdamas standartizuoti tralavimo /tralavimo pradžios ir pabaigos laiko apibrėžimą ir rinkimą. JAV pasiūlė rinkti 4 duomenų taškus: kai įrankis patenka į vandenį; kai įrankis pradeda žvejybą; kai įrankis baigia žvejybą; kai įrankis bus visiškai ištrauktas iš vandens. JAV pasiūlė sukurti nuoseklius duomenų srautus, kad visos šalys veiktų pagal tą patį supratimą. Be to, JAV pareiškė, kad visi keturi duomenų taškai buvo naudingi vykdymo ir atitikties požiūriu.

EU pasiūlė pasvarstyti stebėtojų darbo grupei, nes skirtingiems žvejyboms būdams gali būti nelabai aktualu, o ir terminai turi būti suvienodinti tarp CP.

JAV pasiūlė atidėti tolesnę diskusiją iki 2023 m. STACTIC tarpsesijos.

Visos CP pritarė, kad tokius svarstymus reiktų atidėti vėlesniam laikotarpiui.

Dok. 22-51 parengė CAN. Dokumente siūloma padaryti NAFO CM pakeitimus, kad CAT pranešimai būtų naudojami kaip paskutinė sužvejetų žuvų kiekio žinutė, o ne COX, jei paskutinis sugavimo rajonas skiriasi nuo išplaukimo zonos.

Buvo nuspręsta tęsti diskusijas dėl pasiūlymo 2023 m. STACTIC tarpsesijoje.

NNN sąrašo peržiūra pagal NAFO CEM 53 straipsni

Dok. 22-10 buvo pristatytas dokumentas dėl siūlymo siekiant sutarimo kai NNN laikinajame sąraše esantys laivai galėtų būti perkelti į NAFO NNN sąrašą. Visos CP pritarė perkelti laivus iš laikinojo NNN sąrašo į NAFO NNN sąrašą. JAV pažymėjo, kad svarbu patvirtinti STACTIC dok. 22-22, kad būtų užtikrintos aiškios gairės dėl laivų atnaujinimo ir išbraukimo iš NAFO laikinojo NNN laivų sąrašo ir NAFO NNN laivų sąrašo.

CP priemonių praktinis taikymas NAFO kontekste

Dok. 22-35 pristatė DK. TFG – pristatė savo pateiktą pasiūlymą dėl skirtumo skaičiavimo tarp to kas yra deklaruojama „gyvų svoriu“ ir kas yra iškraunama ir kaip galima skirtingai skaičiuoti ir gauti skirtingus rezultatus (pvz. pateiktas dok. 22-35). Procentų skirtumas susidaro skaičiuojant turimą žurnaluose kiekio ir išrauto kiekio skirtumas ir tas skirtumas skaičiuojant nuo turimo žurnaluose ir skirtumas nuo iškrovimo gali keistis iki 5 proc. Įdomu kaip kitos CP skaičiuoja ir pildo PS3 (NEAFC) ir ar taiko pažeidimo procedūrą?

NOR- visada turėtų skaičiavimuose dominuoti iškrovimo skaičiai, nes jie tikri, o deklaruojami elektroniniuose žurnaliuose tik apytiksliai. Beje visada yra leistinos paklaidos ribos.

ISL – pritaria NOR.

JAV – dėkoja GFD, bet mes taip pat manome, kad viskas skaičiuojama iš iškrovimų.

CP nusprendė tolimesnę diskusiją nukelti vėlesniam laikui.

Pirmininko perrinkimas

Pagal NAFO Komisijos darbo tvarkos taisyklių 5.3 taisyklę dabartinė pirmininkė Kaire Martin (Europos Sąjunga) suteikė žodį laikinojo STACTIC pirmininko kandidatui, kad galėtų eiti likusią kadencijos dalį. Visos Susitariančiosios Šalys sutiko paskirti dabartinį pirmininko pavaduotoją

Patricką Moraną (Jungtinės Amerikos Valstijos) laikinuoju pirmininku 2023 m. Patrickas maloniai priėmė kandidatūrą ir pradės eiti STACTIC pirmininko pareigas po 2022 metų metinės sesijos.

Kitas STACTIC tarpesinis susitikimas suplanuotas 2023 m. gegužės 8 d. Jei susitikimas vyks „gyvai“, tai bus 3 dienų susitikimas, o jei susitikimas vyks virtualiai, tai bus 4 dienų susitikimas. Jei susitikimą bus nuspręsta daryti „gyvai“, tai jis vyks NAFO sekretoriatoje Halifakso mieste, Kanadoje, nebent bus gauta pasiūlymų iš kitų Bendradarbiaujančių Šalių.

6. Pridedama informacinė medžiaga:

Visa susijusi medžiaga ir dokumentai pas Žuvininkystės kontrolės departamento direktorių Aleną Bulauskį.


7. Ataskaitos parengimo data: 2022-09-28



(ataskaitos rengėjo (-ų)
parašas)

TVIRTINU

(tiesioginio vadovo pareigos)



(parašas) Žuvininkystės tarnybos prie LR
žemės ūkio ministerijos
direktorius

Tomas Kazlauskas

(vardas, pavardė)

(data)